

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta

Univerzitetni študijski program Likovna pedagogika

Tanja Pak
Branko Matulić
Mubina Vrtagić



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Vzorčna evalvacija študijskega programa



Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta

Študijski program druge stopnje Likovna pedagogika

Tanja Pak
Branko Matulić
Mubina Vrtagić



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Univerza v Mariboru

Študijski program: *Likovna pedagogika, univerzitetni ter Likovna pedagogika, 2. stopnja*

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>Tanja Pak, Univerza v Ljubljani, Akademija za likovno umetnost in oblikovanje</i>
član/ica	<i>Branko Matulić, Umjetnička akademija, Sveučilište u Splitu,</i>
član/ica	<i>Mubina Vrtačić, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 23. 8. 2021



Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za zunanjo evalvacijo študijskih programov Likovna pedagogika 1. in 2.stopnje Univerze v Mariboru v postopku vzorčne evalvacije študijskih programov v presojo prejela 22. 3. 2021.

Svet Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu je na svoji 148. seji, dne 27. 2. 2020, na podlagi prejete prijave odločal o uvedbi izredne evalvacije študijskih programov Likovne pedagogike Pedagoške fakultete Univerze v Mariboru. Svet je takrat odločil, da izredne evalvacije ne uvede, vendar opozoril naj skupina strokovnjakov pri naslednji evalvaciji posveti posebno pozornost tej prijavi in problematiki ustreznih habilitacij. Skupina strokovnjakov je v skladu z odločitvijo sveta pregledala prejeto gradivo in v urnik na prošnjo deležnikov dodala dva dodatna razgovora za osvetlitev problematike.

Skupina strokovnjakov je na pripravljalnem sestanku, ki je potekal 10. 5. 2021, uskladila priprave na obisk. Evalvacijski obisk zavoda Pedagoška fakulteta, Likovna pedagogika, Univerza v Mariboru, je potekal po Zoomu 17. 5. 2021 in 19. 5. 2021. Ob zaključku obiska je predstavila preliminarno poročilo. Nanj je 24. 5. 2021 prejela Odziv, ki ga je komisija upoštevala pri pripravi Poročila. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril v vzorčni evalvaciji študijskega programa. Skupno vmesno poročilo je skupina Nakvisu oddala 18.6.2021, po elektronski pošti.

Skupina strokovnjakov je 23. 7. 2021 prejela Odgovor na poročilo. Skupina je z zadovoljstvom ugotovila, da je fakulteta nekatere ugotovitve, navedene v poročilu, tudi že sama zaznala in je že pripravila načrt za izvedbo izboljšav, kar skupina pozdravlja, saj je prav ta dinamika en od zelenih učinkov evalvacijskih obiskov.

Zato komisija v uvodu pozdravlja natančno pripravo podlage za izvedbo izboljšav in oddaja Končno poročilo, izdelano na podlagi razgovorov in pregledu gradiva, kot tudi naknadno prejetih gradiv. V njem, kot je njena naloga, podaja konstruktivne predloge v obliki zaznanih priložnosti za izboljšanje.

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	/	4	1	/
Standard 2	1	3	1	/
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	1	6	/	/
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	10	/	/
Standard 5	1	3	/	/

Odličnost	/
------------------	---





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Samoevalvacija je sicer zgledno pripravljena, vendar smo ob obisku v razgovorih ugotovili, da je krog kakovosti ogrožen zaradi pomanjkanja komunikacije med deležniki. V proces samoevalvacije sodeč po pogovorih niso aktivno vključeni vsi deležniki, npr. zunanje okolje. V odzivu na preliminarno poročilo je PeF ob navedbi dejstva, da se problema tudi sami zavedajo, predložila elektronsko sporočilo koordinatorke strokovne prakse z vabilom k predlogom za izboljšave študijske prakse, saj v času epidemije fizično srečanje ni bilo mogoče, vendar iz dokumenta ni viden ne odziv, ne morebitna nadaljnja komunikacija z deležniki, katere pomanjkanje je komisija v pogovorih zaznala. Vsekakor je ta pozitiven poskus vzpostavitve dialoga potrebno nadaljevati in nadgrajevati, dokler se ne vzpostavi dinamična izmenjava mnenj, predlogov in ocen. Strinjamo se, da je bila s strani fakultete podana konstruktivna pobuda za izmenjavo mnenj in upamo, da bo fakulteta v njej vztrajala, dokler krog informacij v celoti ne steče. Predlagamo tudi srečanja; če jih ni mogoče izvesti v živo zavoljo različnih razlogov, potem morda na spletni platformi. Tudi študente bi bilo potrebno aktivneje vključiti v proces samoevalvacije. Skupina je namreč v pogovorih zaznala, da problemi, na katere opozarjajo študentje, ne pridejo do vodstva. Študenti v velikem delu ne poznajo svojih predstavnikov v vodstvu in menijo, da sami ne morejo vplivati na kakovost študija. Vodstvo in predstavniki študentov v vodstvu sicer zatrjujejo, da nenehno posredujejo vse informacije v obe smeri in da sproti rešujejo vse probleme, a v pogovoru s študenti smo ugotovili, da večina študentov, tudi višjih letnikov in absolventov, svojih predstavnikov ne pozna, zato se nanje s problemi v večini niti ne obrne.

Skupina pozdravlja takojšnjo akcijo fakultete, da uvede načrtovana srečanja vodstva oddelka s predstavniki letnikov in obveščanje preko spletne učilnice OLU, kar vodi k boljšemu vključevanju študentov v samoevalvacijo.

Komisija je ob upoštevanju dejstva, ki ga navaja fakulteta v odgovoru na vmesno poročilo, da je predmetnik akreditiran, v razgovorih s skupinami študentov in pedagogov ugotovila, da se ure, določene s tem akreditiranim predmetnikom, v realnosti ne izvajajo v celoti, oz. da je obremenitev študentov neustrezna, v tem primeru premajhna. Kreditne točke namreč predstavljajo skupek celotne obremenitve študenta, torej kontaktnih ur, individualnega dela in samostojnega dela študenta izven časa kontaktnih ur, kot je jasno opredeljeno v potrjenem predmetniku. Iz pogovorov sledi, da pri nekaterih predmetih vse obveznosti opravijo v času kontaktnih ur, pri čemer se tudi vse ne izvedejo v celoti, samostojnega dela tako rekoč ni. Iz tega komisija zaključuje, da obremenjenost študentov ni ustrezna pridobljenim kreditnim točkam. Problem je opazen predvsem pri ateljejskih umetniških predmetih.



Fakulteta je v času evalvacije že sama prepoznala potrebo okrepitve tutorskega sistema, kar je nedvomno pozitiven korak, za prihodnje leto pa si je zastavila, da bo spodbudila študente k izbiri predstavnika vsakega letnika, ki bo ponudbe in odzive na rednih srečanjih posredoval vodstvu.

Komisija je ugotovila tudi, da v proces samoevalvacije niso vključeni vsi pedagogi. V odzivu na ugotovitev fakulteta sicer podaja zapisnike korespondenčne seje o glasovanju o samoevalvacijskih poročilih z možnostjo podajanja pripomb, kar pa nikakor ne kaže na dejansko vključevanje vseh deležnikov v sam proces priprave dokumenta, temveč predvideva zgolj njegovo potrditev. Predavatelji bi morali biti aktivnejše, ne zgolj z glasovanjem, vključeni v pripravo samoevalvacijskega poročila.

Na fakulteti potekajo redni tedenski sestankov vodij oddelkov z vodstvom, predlagamo tudi redna srečanja vseh pedagogov.

Pomanjkljivosti in priložnosti, zaznane v anketah, samoevalvaciji, in v neformalnih razgovorih, bi morale biti zavedene v akcijskih načrtih in implementirane v realnem življenju, saj iz pogovorov izhaja, da se sicer veliko ugotovljenih in zapisanih pomanjkljivosti fakulteta sicer zaveda, jih pa ne rešuje sproti in v celoti. V odgovoru na Vmesno poročilo je fakulteta predstavila načrt za izvedbo izboljšav, kar komisija na tem mestu pozdravlja

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

V postopke zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja ni vključeno zunanje okolje, študente pa bi bilo potrebno aktivnejše vključiti v proces evalviranja in spreminjanja programa. Okolje, oz. natančneje mentorji prakse, so sicer preko elektronske pošte pozvani, da podajo predloge za izboljšanje prakse, vendar iz pogovorov in dokumentov ni bilo videti, da dialog na formalni ravni teče.

Študentje in asistentje so v razgovorih povedali, da so na neprimerno sosledje predmetov v odnosu do praktičnega usposabljanja opozorili mentorje in profesorje, vendar učinka ni bilo. Kot primer so navedli izvajanje predmeta Didaktika.

Skupina sicer pozdravlja avtomatiziranost zbiranja informacij, saj to kontinuirano poteka, vendar je avtomatizacija primerna zgolj v delu, kjer le-to pomeni stalno spremljanje informacij. Analiza tako dobljenih informacij mora odražati realno stanje v praksi, zato je potrebno primernost načinov zbiranja informacij nenehno spremljati in po potrebi prilagoditi.

Fakulteta bi morala v postopku samoevalvacije zbirati tudi informacije učinka dela in izkušnje svojih diplomantov z otroci še nekaj let po tem, ko zaključijo študij in se zaposlijo.

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Predlagamo, da fakulteta okrepi obveščanje vseh deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Iz informacij, pridobljenih v ustnih razgovorih smo ugotovili, da realno stanje (predvsem sodelovanje vseh deležnikov v samoevalvaciji) ne ustreza nekaterim navedbam samoevalvacijskega poročila. Skupina je namreč zaznala pomanjkljivo komunikacijo vodstva fakultete s študenti in zunanjim okoljem, kar vpliva na nepopolno zaključen krog kakovosti. Ocenjujemo, da za sklenjen krog komunikacije ne zadostuje formalno soglasje deležnikov k izdelanim poročilom, kajti ob tem bi bilo potrebno zagotoviti tudi njihovo aktivno sodelovanje v samoevalvaciji študijskega programa, v njegovi pripravi in posodabljanju.

Priložnosti za izboljšanje:

V proces samoevalvacije je potrebno vključiti zunanje okolje in aktivneje pritegniti študente.

Sicer dobro vzpostavljen sistem formalnega zbiranja informacij in analiza dobljenih informacij bi morala odražati realno stanje v praksi, kar predvsem pomeni vključitev mnenj in pogledov vseh deležnikov, četudi se komisija zaveda, da je kdaj te informacije težko dobiti. Priporočamo konkretnejši dialog s študenti in zunanjim okoljem.

Pomanjkljivosti in priložnosti, zaznane v anketah, samoevalvaciji, in v neformalnih razgovorih, bi morale biti zavedene v akcijskih načrtih in v največji možni meri implementirane v praksi.

Predlagamo, da fakulteta okrepi obveščanje vseh deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Zunanji deležniki pri ukrepih za izboljšave in pri samoevalvaciji razen na neformalni ravni ne sodelujejo. Njihovo strokovno sodelovanje je zgledno, vendar krog kakovosti, ki zahteva komunikacijo v obeh smereh, ni sklenjen. Komunikacija bi morala biti formalizirana, predvsem pa bi morala fakulteta vzpostaviti dinamičen dialog z izvajalci prakse in študenti.

V odgovorih smo zaznali, da so mentorji tako na osnovnih, kot na srednjih šolah zelo zadovoljni s kvaliteto programa in njegovimi študenti ter diplomanti, in izražajo zelo visoko voljo zadovoljstva in pripravljenosti na sodelovanje, ter veliko predlogov za izboljšave. Žal pa zaradi nesklenjenega kroga informacij in pomanjkljive komunikacije ta potencial ni izkoriščen. Škoda je, da njihova vnema in mnenje niso izkoriščeni pri izdelavi samoevalvacijskega

poročila. Kot že v 1. standardu, pričakujemo vztrajnost pri pridobivanju povratnih informacij od vseh deležnikov, tudi zunanjega okolja.

Predlagamo, da fakulteta uvede redna občasna srečanja z mentorji praks, kjer bodo imeli le-ti možnost izraziti svoja pričakovanja in predloge, ter tudi v dialogu podati oceno opažanj dela s študenti. Njihovi pogledi so izjemno dragoceni in apeliramo na fakulteto, da jih redno zbira in vključuje v svoje načrte.

Pogodbeni sodelavci v samoevalvacijski poročila ali v posodabljanje programa niso aktivno vključeni, njihova komunikacija poteka predvsem preko neformalnih pogovorov do vodje oddelka oz. drugega kolega na oddelku.

Predlagamo, da so v Komisijo za kakovost formalno vključeni predstavniki vseh oddelkov, in da se na vsakem oddelku imenuje oseba, ki je odgovorna za zagotavljanje kakovosti programa.

Kot je navedeno tudi že v komentarju k izpolnjevanju 1. standarda, je potrebno v pripravo samoevalvacijskega poročila aktivno, ne le z glasovanjem oz. z možnostjo podajanja morebitnih pripomb, vključiti vse sodelujoče v programu.

Komisija tudi apelira na fakulteto, da ustvari varno in spoštljivo ozračje za enakopravno izmenjavo predlogov in pobud, ki lahko prispevajo k izboljšanju kvalitete študijskih procesov. Pomembno je, da ta izmenjava teče preko vseh deležnikov v obe smeri, od študentov do vodstva in obratno. Fakulteta je sicer naredila velike korake k dobremu počutju vseh zaposlenih in študentov, in večinoma je vzdušje dobro, prisluhniti pa je potrebno tudi stranem, ki se z načinom vodenja ne poistovetijo in njihovem strokovnemu mnenju.

Prednosti:

Izjemno predani mentorji prakse na osnovnih in srednjih šolah.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Fakulteta delno izpolnjuje standarde kakovosti, ker krog kakovosti v praksi ni sklenjen, kajti komunikacija v smislu izmenjave predlogov in povratnih informacij z zunanjimi deležniki, predvsem z mentorji prakse, ni v celoti vzpostavljena.

Priložnosti za izboljšanje:

Fakulteta naj vzpostavi komunikacijo z zunanjimi deležniki tudi na formalni ravni, oz. v periodičnih srečanjih.

Predlagamo, da so v Komisiji za kakovost formalno vključeni predstavniki vseh oddelkov, in da se na vsakem oddelku imenuje oseba, ki je odgovorna za zagotavljanje kakovosti programa.

Komisija tudi apelira na fakulteto, da ustvari varno in spoštljivo ozračje za enakopravno izmenjavo predlogov in pobud, ki lahko prispevajo k izboljšanju kvalitete študijskih procesov. Pomembno je, da ta izmenjava teče preko vseh deležnikov v obe smeri, od študentov do vodstva in obratno.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Študijski program Likovna pedagogika temelji na konceptu pridobivanja temeljnih znanj, spretnosti in veščin skozi dve skupini vsebin, likovnih in pedagoško-didaktično-metodoloških, ki se izvajajo skozi vse semestre. Osnovni predmeti se z izbirnimi predmeti dopolnjujejo z dodatnimi vsebinami, vendar so v program vključeni šele od 5. semestra, in to v zelo omejenem izboru.

Učne vsebine večine posameznih predmetov so povezane vzdolž vodoravne in vertikalne osi, vendar so v navedenih ciljih in kompetencah premalo in presplošno navedeni pedagoški vidiki predmeta, kar se posledično odraža v učnih rezultatih, pri katerih se daje prednost umetniški komponenti in skoraj zanemarljivo pedagoško-didaktično-metodološke vidike. (Jasen primer so učni načrti predmetov Slikarstvo I, II, III in IV, v katerih je pedagoški vidik omenjen le enkrat). To ni skladno s poslanstvom in vizijo fakultete, ne glede na to, da se komisija zaveda vidika fakultete o pomembnosti lastnega likovnega izraza posameznika.

Komisija se strinja, da je umetniški razvoj posameznika izjemno pomemben tudi za razvoj kreativnosti in širše razgledanosti diplomantov, vendar je tudi k tem vsebinam potrebno pristopiti z vidika kasnejšega podajanja teh vsebin otrokom in mladostnikom.

Temeljni cilji študija, ki poudarjajo vzgojno-izobraževalni proces, so s prenovo programa, ki je okrepil predvsem umetniški del študija, ogroženi z vidika pridobivanja pedagoških kompetenc diplomantov.

Vizija, ki je sicer zapisana, v praksi ni sprejeta z vseh strani pedagoškega kadra, kar se odraža tudi v pedagoškem procesu in slabi komunikaciji v spreminjanju in posodabljanju programa.

S spremembami programa, ki krepijo umetniške vsebine in s tem sicer pozitivno krepijo razvoj umetniškega izraza posameznika, se po drugi strani kritično izgubljuje pedagoške in didaktične vsebine, zato je potrebno ne samo ohranjanju, temveč krepitvi le-teh nameniti posebno pozornost.

V predmetniku je potrebno zagotoviti pravilno razmerje pedagoških in umetniških vsebin s poudarkom na pedagoško-didaktičnih vsebinah. Večjo pozornost je potrebno nameniti



povezovanju med umetniškimi in pedagoškimi predmeti, ter dejavneje vzpodbuditi in podpreti medpredmetno povezovanje.

Zaznali smo primere dobre prakse (npr. posebni pedagoški projekti za osebe s posebnimi potrebami), vendar je predvsem v prostoru horizontalne in vertikalne povezanosti še vedno prostor za napredek. Navajamo primer. Študentje so navedli problem nekontinuirane izvedbe oz. semestrskega zamika, torej premora, med dvema sklopoma učnih vsebin, in sicer vertikalno povezanega predmeta Didaktika, ki naj bi se glede na svoje bistvo izvajala brez prekinitve. Študenti so ustno opozorili na težave, ki nastanejo, ko se zaradi te diskontinuitete znova vrnejo k praksi. Ocenili so, da ta premor povzroča težave pri sledenju vsebinam in posledično kontinuiranem osvajanju znanja, predvsem pa vidijo problem premora pri praktični uporabi osvojenih veščin in znanj. Menimo, da bi morali zagotoviti neprekinjeno izvajanje in dovoljšnje število ur pri predmetu tudi po zaključku praktičnega usposabljanja, ki bi omogočale temeljito refleksijo izkušnje v realnem prostoru. Študenti ocenjujejo, da didaktične vsebine znotraj drugih predmetov v času trenutne vrzeli nikakor ne zagotavljajo dovoljšnje povezave med obema sklopoma predmeta.

S prerazporeditvijo urnika predlagamo več prakse in zagotovitev kontinuitete na področju didaktike, ki jo v tem trenutku ocenjujemo kot primer vertikalne nepovezanosti.

Komisija je tudi na podlagi natančnejšega odgovora fakultete na prvo poročilo ugotovila, da so nekatere pomembne posebne pedagoške discipline vključene v obstoječe učne vsebine. Ocenjuje pa, da še vedno obstoji potreba po večjem pedagoškem delu z osebami s posebnimi potrebami, posebej z otroci. Vemo, da je likovna terapija posebej primerna za reševanje najrazličnejših potreb in težav oseb s posebnimi potrebami, in zavedamo se, da tovrstno delo zahteva poglobljeno izobraževanje, visoko stopnjo strokovnosti, zrelost in izkušnost terapevta. Zato pozdravljamo stališče fakultete, izraženo v odgovoru, da bo naše priporočilo, da se posebne pedagoške discipline, npr. področje likovne terapije in posebne pedagogike za delo z otroki s posebnimi potrebami, vključila v dolgoročne cilje razvoja študijskega programa.

Izpostavljamo tudi potrebo po obveznih dodatnih vsebinah na področju jezikovnega izražanja in strokovnega pisanja, ki je za pedagoge nujna. Deležniki so izpostavili skrb za jezik znotraj svojih vsebin, vendar priporočamo, da se te vsebine tudi formalizirajo, oz. postanejo obvezne. Enako priporočamo uvedbo predmeta tujega jezika, vsaj kot izbirni predmet.

Prednosti:

Kot primer dobre prakse navajamo sodelovanje na projektu za slepe in slabovidne.

Priložnosti za izboljšanje:

Potrebno si je prizadevati za ravnotežje med umetniškimi in pedagoškimi kompetencami diplomantov, ki so pogoj za celovito izoblikovanega pedagoškega delavca, z razvitim lastnim likovnim izrazom.

Posebno pozornost je potrebno nameniti ne samo ohranjanju, temveč tudi krepitvi pedagoških in didaktičnih vsebin na področju likovnih disciplin, ki naj bodo usmerjene v ustvarjanje kreativnega razvoja na dveh ravneh; tako pri samih študentih v smislu njihovega lastnega umetniškega razvoja tekom študija, ter na drugi strani v sposobnost teh istih študentov, da znajo pri svojem kasnejšem delu v praksi v otrocih in mladostnikih vzpodbuditi, negovati in razvijati kreativnost in kreativno misel.

S strani tako študentov kot zunanjih deležnikov zaznano potrebo po večji in v daljšem časovnem razponu razporejeni pedagoški praksi, bi bilo potrebno upoštevati in umestiti v program.

Področju didaktike je potrebno zagotoviti kontinuirano izvajanje brez vmesnih semestrskih premorov.

V program je potrebno umestiti skrb za jezikovno in strokovno izražanje. Ponuditi bi bilo potrebno možnost izpopolnjevanja znanja tujih jezikov.

Okrepiti je potrebno področje izobraževanja na področju specialne pedagogike in dela z otroci s posebnimi potrebami, dela s starši, likovne terapije in psihologije otrok, v sklopu obveznih, in ne zgolj izbirnih vsebin. Nekatero omenjene vsebine so sicer že vključene v obstoječe obvezne učne predmete, a je iz pogovorov komisija zaznala potrebo po njihovi okrepitvi.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),

V študijskih programih obstajajo različne oblike izvajanja: predavanja, seminarji, vaje / praktično delo in samostojno delo študentov. Posamezni učni načrti posamezno predvidijo vrsto poučevanja, ki je najprimernejša glede na vsebino in učne rezultate predmeta. Ponovno poudarjamo, da v vsebinah, ciljih in učnih rezultatih likovnih tečajev manjka njihova pedagoško-didaktično-metodološka komponenta. V novih okoliščinah pandemije so se klasične oblike pouka, kolikor je bilo mogoče, preoblikovale v nove metode navidezne resničnosti, vendar je to pomenilo določene težave za vsebine umetniških disciplin, ki bi jih bilo potrebno učinkovito rešiti.

Samoanalize vsebin učnih načrtov se redno izvajajo in po potrebi posodabljaajo v skladu s potrebami poklicnega razvoja in potrebami sodobne družbe, toda kot smo že poudarili, krog kakovosti ruši pomanjkanje komunikacije s študenti, ki je omejena predvsem na izpolnjevanje anket, in še bolj z zunanjimi deležniki. Študentske ankete bi bilo za pridobitev relevantnih informacij potrebno ustrezno prilagoditi in v njihovo pripravo vključiti tudi študente. V samoanalizo bi morali dejavno biti vključeni vsi deležniki. Obstajajo akcijski načrti, ki jih je treba posodobiti pogosteje kot enkrat letno, tako da se izvajanje načrta in izboljšave ne podaljšajo za naslednje obdobje. K izboljšavam je potrebno aktivno in ažurno pristopiti, da se predlogi v doglednem času tudi realizirajo. Fakulteta je v času tega evalvacijskega postopka k reševanju že pristopila.

V študijskem programu 1.stopnje se v samoevalvacijskem poročilu med kompetencami diplomantov ne omenja pedagoškega dela in kreativnih pristopov k ustvarjanju.

Vsebine predmetov bi časovno morale biti, kolikor je le mogoče, usklajene s pedagoškim delom v osnovnih in srednjih šolah, kjer študenti izvajajo pedagoško prakso.

V program je potrebno vnesti vsebine, ki jih študenti oz. diplomanti potrebujejo v vzgojno - pedagoškem procesu: skupina med njimi kot nujno vsebino prepoznava keramiko in delo z glino. Vlagatelj sicer ocenjuje, da je teh vsebin v okviru posameznih predmetov dovolj (npr. keramike v predmetu Kiparstvo), vendar so razgovori s študenti pokazali, da ne prejmejo dovolj vsebin, oz. znanja in veščin za suvereno izvajanje likovnih nalog, povezanih s keramiko in glino, ki sta pri razvoju kreativnosti in likovnega izraza pri otrocih in mladostnikih zagotovo velikega pomena. Študentje se v izboru različnih možnosti obdelave gline čutijo premalo podkovani. Znotraj posameznih vsebin (npr. slikarstvo, kiparstvo), bi zato morale več časa biti namenjenega raziskovalno-kreativnemu delu v smislu dela v različnih kreativnih in tehničnih pristopih k likovnemu problemu, s katerim bodoči likovni pedagogi kasneje spodbujali ustvarjalnost v otrocih, bolj kot pa na perfekciji likovnega izraza posameznika v določeni tehniki.

Skupina je ob pregledu gradiva in v pogovorih z deležniki zaznala potrebo po povečanju prakse tako na 1., kot na 2. stopnji, saj jo tako študentje kot mentorji označujejo kot bistveno izkušnjo, ki jo bodoči pedagogi potrebujejo za delo v realnem okolju. Praksa naj bo časovno prilagojena dinamike dela v osnovnih in srednjih šolah in, ob povečanem obsegu, razporejena čez daljše časovno obdobje.

- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Učitelji in sodelavci so izrazili, da so njihovi prostori in pogoji za delo v skladu z minimalnimi pogoji za kvalitetno izvedbo programa.

Pedagogi so seznanjeni in se poistovetijo s poslanstvom in cilji programa. Izražajo zadovoljstvo s podporo ustanove pri izboljšanju njihovih pedagoških in umetniških kompetenc, želijo pa si možnosti uresničitve sobotnega leta.

Pogodbeni sodelavci ocenjujejo vzdušje kot kolegialno in imajo dovolj avtonomije pri izvedbi vsebin svojih predmetov.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

PeF se je odločil za sistem, v katerem 1 ECTS velja 30 delovnih ur. Skupina je v predmetniku zaznala nekonsistentno porazdelitev med kontaktnimi urami in urami, predvidenimi za samostojno delo študentov. Iz pogovorov je sledilo, da se ure ne izvajajo tako, kot so določene s predmetnikom.

Pri nekaterih predmetih na 1.stopnji, denimo slikarstvu, risba, je delež samostojnega dela izjemno velik (npr. 185: 105, oz. 210:105), pri drugih, enako ateljejskih predmetih, pa veliko manjši (kiparstvo 1:1). Program je resda akreditiran, kot poudarja fakulteta v Odgovoru, vendar je primernost razmerja ur potrebno stalno preverjati in po potrebi tudi korigirati. Skupina je ugotovila, da s programom predvidenega in z ECTS ovrednotenega samostojnega dela študenti ne opravijo. Poudarili so, da vse obveznosti opravijo že znotraj samih kontaktnih ur. Zgolj kontaktne ure pa ne zadostujejo za pridobitev vseh ECTS, določenih s programom. Prav tako je bilo v razgovorih ugotovljeno, da niso izvedene vse kontaktne ure pri predmetih, predvsem umetniških.

Na 2.stopnji je v predmetniku postavljeno razmerje med samostojnim delom in kontaktnimi urami obratno, samostojnega dela, določenega s programom, je relativno manj.

Skupina priporoča temeljit pregled realne potrebe po kontaktnih urah po posameznih predmetih, ter utemeljeno oceno samostojnega dela študentov, in nato realnega ovrednotenja

dela z ECTS. Tako bi se verjetno sprostil prostor v predmetniku za dodatne vsebine, ki bi jih študij potreboval.

Običajno delo v majhnih skupinah študentov je izrazita prednost, ker omogoča individualni, individualni pristop mentorstva. Vendar je treba izboljšati komunikacijo in interakcijo med učiteljem in študentom, tako da bo učenec dnevno oz. tedensko prejemal povratne informacije o svojih sposobnostih, spretnostih in znanju, posebno na ateljejskih predmetih.

Nekaj vsebin, ki so bile priporočene na preteklih evalvacijah, je fakulteta sicer dodala, a zgolj v obliki izbirnih predmetov, ki pa se v praksi ne izvajajo, zato teh vsebin študenti še vedno ne prejmejo.

Izbirnosti tako rekoč ni, saj se veliko predmetov ne izvaja. Pozdravljamo sicer informativno zbiranje želja po preferencah glede izbirnih predmetov, vendar to ne bi smelo okrniti nabora ponujenih vsebin. Študentje so namreč v situaciji, kot je, v svojem pridobivanju znanja z določenih, zelo različnih, področij prepuščeni naključju. Veseli nas, da je vodstvo fakultete obljubilo temeljit razmislek in izboljšavo na tem področju.

Pri preverjanju znanja pri nekaterih ateljejskih predmetih samo 20 % ocene zajema ocena praktičnega dela, kar ni sorazmerno opisu vsebin iz učnih načrtov.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Priporočamo letno ažuriranje literature pri vseh predmetih in večjo angažiranost vseh pedagogov pri predlogih za nakup sodobne literature.

V pogovorih smo namreč zaznali, da sicer ob tem, da so nekateri predmeti, pri katerih predavatelji sledijo in ažurirajo gradivo, zgledno okrepljeni s sodobno literaturo, kar je razvidno tako iz predloženega seznama, kot iz učnih načrtov, po drugi strani del predavateljev ne izkoristi razpoložljivih sredstev za nakup literature.

Pogodbeni sodelavci sledijo trendov razvoja vizualne umetnosti in so dejavni v povezovanju primerov iz prakse s primeri iz zgodovine in sodobne likovne umetnosti.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

PeF si prizadeva za stalno vključenost študentov v umetniško, znanstveno in strokovno udejstvovanje, tako na nacionalni kot mednarodni ravni. Na prvi stopnji spodbujajo študente predvsem v strokovno delo, ki zajema pomoč pri izvajanju likovno pedagoških aktivnosti v galerijah in muzejih, kjer pomagajo z izvedbo likovno pedagoških aktivnosti. Študente na 1. in 2. stopnji spodbujajo k sodelovanju v projektih povezanih z gospodarsko dejavnostjo.

Primeri dobrih praks, razvidni iz evalvacijskega obrazca in pogovorov: Po kreativni poti do praktičnega znanja (PKP), Študentski inovativni projekti za družbeno korist (ŠIPK), v letu 2019 realiziran mednarodni projekt v obliki strokovnega sodelovanja in izmenjave med Institutom Pratt (NYC, ZDA) in Oddelkom za likovno umetnost PEF UM, članka v reviji Innovative issues and approaches in social sciences in en članek Školski vjesnik: časopis za pedagoška i šolska pitanja itd.

Na podlagi poročil in opravljenih pogovorov smo ugotovili, da so projekti odlična priložnost, da se študentje dobro seznanijo z delovnim okoljem, zato je vsekakor potrebno še okrepiti in formalizirati komuniciranje z zunanjimi deležniki.

Študentje so v projektno in raziskovalno delo vključeni tudi v sklopu različnih predmetov ter semestralnih razstav, vendar smo skozi pogovore zaznali pomanjkanje medpredmetnega povezovanja na ravni samega oddelka oziroma študijskega programa Likovna pedagogika. Študentje pogrešajo več projektne dela, pri katerem bi lahko povezali teoretične vsebine

pridobljene tako pri pedagoških kot umetniških predmetih, zato na tem področju vidimo priložnost za izboljšanje.

d) praktično izobraževanje študentov:

Praktično izobraževanje študentov poteka na 1. stopnji v okviru predmetov Opazovalna praksa v 4. semestru in Strnjene pedagoške prakse v OŠ v 6. semestru. Na 2. stopnji Strnjena pedagoška praksa poteka na srednjih šolah.

Tako študenti kot mentorji na šolah so s prakso zelo zadovoljni, vendar obe strani, kot tudi alumni, ocenjujejo, da je te prakse mnogo premalo in da bi morala potekati čez daljše časovno obdobje, da bi študenti lahko začutili utrip razreda. S tem se gradi samozavest študentov, ki bodo kot bodoči učitelji nekoč morali suvereno stopiti v razred in se odzvati na nepredvidene situacije v razredu. Kot so že sami zaznali v evalvaciji, bi morali najti časovno ugodnejše termine za boljši izkoristek pedagoške prakse.

Z evalvacijo zgoraj omenjenih dejanskih ur posameznih predmetov se lahko najde tudi prostor za obsežnejšo prakso, za katero ima fakulteta v zunanjem okolju veliko podporo.

Fakulteta je v svojem Odzivu sama predlagala da študente bolj aktivno seznaniti z namenom in ciljem praktičnega usposabljanja, kar bo zagotovo pripomoglo k boljšemu izkoristku danega obsega prakse.

Skupina predlaga, da se izvajalci ateljejskih predmetov bolj v sklopu svojih predmetov (skozi obiske ali prikaze dela) vključijo v proces izvedbe pedagoške prakse z neposrednimi prikazi, kako skozi delo v največji možni meri spodbujati kreativnost pri otrocih in mladostnikih.

Skupina poudarja, da je potrebno v pristopu k poučevanju in delu na umetniškem področju vztrajati pri temeljnih ciljih in poslanstvu PeF, ki naj preko odličnega poznavanja in obvladovanja umetniških vsebin prvenstveno spodbuja kreativnost v otrocih in mladostnikih, ter ob tem okrepi in nadgradi pedagoški del vsebin.

Zunanji deležniki, mentorji na šolah, študenti in diplomanti ocenjujejo, da je nujno potrebno povečati obseg prakse in jo razporediti čez daljše časovno obdobje. Fakulteta ob tem namesto povečanja obsega prakse predlaga boljšo seznanitev študentov z njenimi cilji in namenom.

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Visokošolski učitelji in sodelavci do študentom dostopni in odzivni.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

V skladu z navedbami v uvodu je skupina strokovnjakov še posebej pozorno preverila izpolnjevanje meril v tem delu.

Kadri izkazujejo usposobljenost, in ustrezajo kriterijem.

Nosilci so izvoljeni po ustreznih habilitacijskih merilih in imajo ustrezne reference.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Materialne razmere sicer zadovoljujejo minimalnim kriterijem, vendar bi morale omogočiti delo študentom tudi v času obveznega samostojnega dela in jih s tem usposobiti za

samostojno delo v studiu in učilnici. Fakulteta v nasprotju z ugotovitvami ob razgovorih s študenti navaja, da so prostori študentom vedno na voljo za delo. Študentom bi moral biti zagotovljen stalen dostop do ateljejev in materialom, k temu bi se jih pravzaprav moralo vzpodbujati. Skupina ocenjuje, da je problem glede rabe prostora v času izven kontaktnih pedagoških ur v pomanjkljivi komunikaciji, in da je, v kolikor navedba drži, potrebno zagotoviti, da želja oz. stiska študentov pride do vodstva, ali da po drugi strani, fakulteta učinkovito obvesti študente o možnosti uporabe prostora za njihovo samostojno delo izven časa kontaktnih ur. Skupina verjame, da je tudi pri zahtevnejših postopkih mogoče vzpostaviti pravila in sistem dela, ki bo študente ne le vzpodbudil v njihovi kreativnosti, temveč jih tudi opremil s samozavestjo in odgovornostjo pri nadaljnjem delu.

Predlagamo, da se študentom zagotovi primerna količina osnovnega materiala za umetniško delo (glina, papir, osnovne barve za slikanje) in se jih s tem postavi v enakovreden položaj z drugimi študenti fakultete. Predlagamo, da se recikliranje gline izvaja tudi tekom študijskega procesa.

Za materiale, ki jih za delo potrebuje več študentov, bi se bilo smiselno dogovoriti za skupen nakup, saj bi tako poenostavili nabavo in znižali strošek študentom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Velika predanost in kvaliteta mentorjev strokovne prakse v osnovnih in srednjih šolah.

Dobro in učinkovito delovanje knjižnice, še posebej v času epidemije.

Priložnosti za izboljšanje:

Potrebno je uskladiti časovnico izvajanja posameznih vsebin s potrebami po znanju in veščinah, ki jih študenti potrebujejo na delu ob praktičnem usposabljanju v šolah.

V programu je potrebno okrepiti vsebine, ki jih študenti oz. diplomanti potrebujejo v vzgojno-pedagoškem procesu: skupina med njimi kot nujno prepoznava keramiko.

Potrebno je pravilno razporediti razmerje med kontaktnimi urami in urami, predvidenimi za samostojno delo študentov in preveriti dejansko potrebne ure (kontaktne in samostojne) za izvedbo predmetov.

Potrebno je preveriti pravilno ovrednotenje dela z ECTS in zagotoviti izvedbo vseh kontaktnih ur.

Ob pravilnem vrednotenju samostojnega dela študentov in vsebinsko utemeljeni razporeditvi kontaktnih ur se lahko vzpostavi prostor za dodaten predmet oz. izbirne vsebine.

Potrebno je omogočiti resnično izbirnost in zagotoviti izvajanje večjega števila izbirnih vsebin.

Priporočamo letno ažuriranje literature pri vseh predmetih in večjo angažiranost vseh, ne le zgolj posameznih pedagogov pri predlogih za nakup sodobne literature.

Skupina predlaga povečanje obsega pedagoške prakse, čez daljše časovno obdobje.

Ker fakulteta v nasprotju z ugotovitvami ob razgovorih s študenti navaja, da so prostori študentom vedno na voljo za delo, skupina ocenjuje, da je problem v komunikaciji, in da je, v kolikor navedba drži, potrebno zagotoviti, da želja oz. stiska študentov pride do vodstva, ali da po drugi strani, fakulteta učinkovito obvesti študente o možnosti uporabe prostora za njihovo samostojno delo izven časa kontaktnih ur.

S strani vseh deležnikov smo ugotovili, da je lepo poskrbljeno za skupen material pri grafiki, predlagamo pa, da se nabavi tudi določena količina gline, barv in papirja za kiparstvo in slikarstvo, za osnovno delo. Predlagamo tudi, da se študentom pomaga pri organizaciji skupnih nabav pri posameznih ponudnikih v primerih, ko sami kupujejo bolj specifične materiale, kot so posebne barve, posebni papirji, glazurni materiali ipd., saj so takšne nabave praviloma cenejše in enostavnejše.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Za uspešno dokončanje študija je potrebnih 240 ECTS, ob rednem izpolnjevanju obveznosti motenj za napredovanje in dokončanje študija ni.

Če študent ne izpolnjuje pogojev za napredovanje v višji letnik, poda vlogo za napredovanje Komisiji za študijske zadeve v kateri opredeli razloge za neizpolnjevanje pogojev. Na podlagi podatkov Komisija za študijske zadeve individualno obravnava primer in odloča o napredovanju v višji letnik.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

V sklopu evalvacije je bila skupina strokovnjakov naprošena, da se seznanijo z nesoglasji znotraj oddelka in opravi dodaten individualni razgovor. Na dan obiska je skupina prisluhnila dveh nasprotnim skupinam, ki prispevajo k oblikovanju programa Likovna pedagogika. Ocenila je, da avtonomija razvoja karijerne poti in pedagoškega dela ni v celoti upoštevana.

Nesoglasja in razhajanja glede usmeritve oddelka, tako na formalni kot neformalni ravni, je v dobro študijskega programa potrebno reševati skozi dialog in z upoštevanjem vseh strokovnih mnenj.

Dialog na akademski ravni je edini način za ohranjanje kakovosti ter dobrega okolja za razvoj kompetenc bodočih diplomantov in zaposlenih, ki nikakor ne smejo čutiti posledic nesoglasij med zaposlenimi.

Vodstvo skupina s ciljem ohranjanja kvalitete študijskega programa poziva, da povzame vse instrumente, da ohrani avtonomijo vseh pedagogov in vsa nesoglasja, ki so zaznana tudi na neformalni ravni, poskuša rešiti v dialogu in na akademski ravni.

c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

Skupina strokovnjakov je na podlagi vseh razgovorov ugotovila, da del deležnikov ni vključen v pretok informacij, zato poziva vse deležnike kroga kakovosti, da uporabijo vse poti medsebojnega obveščanja.

Študentski svet zatrjuje, da izvaja veliko aktivnosti, da bi povečal svojo prepoznavnost in okrepil prisotnost v delovanju študentov fakultete, hkrati pa ne ve, kakšna je volilna udeležba. Skupina je v razgovorih ugotovila, da velik del študentov ne pozna svojih predstavnikov in svoje vloge v delovanju fakultete.

Zunanje okolje, ki je izjemno pripravljeno na sodelovanje, s fakulteto komunicira predvsem po mailu. Predlagamo občasna medsebojna srečanja, kjer bodo mentorji lahko izrazili svoje predloge in potrebe po dopolnitvah ali spremembi učnih vsebin.

Predlagamo sistemsko urejeno povezavo z izobraževalnimi programi galerij.

Fakulteta bi morala sistematično pridobivati povratne informacije od svojih alumnov, tudi po tem, ko so ti že nekaj časa zaposleni, in njihove pripombe upoštevati.

Prednosti:

Mobilnost strokovnega osebja.

Priložnosti za izboljšanje:

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da del deležnikov ni vključen v pretok informacij, zato poziva vse deležnike kroga kakovosti, da uporabi vse poti medsebojnega obveščanja.

Komisija apelira na fakulteto, da zagotovi avtonomijo razvoja karijerne poti in pedagoškega dela vsem zaposlenim.

Na vodstvo fakultete apeliramo, da vsa nesoglasja, ki so zaznana tudi na neformalni ravni, poskuša rešiti v dialogu in na akademski ravni, ter da očuva avtonomijo vseh pedagogov.

POVZETEK

Pozdravljamo predanost mentorjev prakse v osnovnih in srednjih šolah in ostalih institucijah, s katero so zadovoljni tudi študentje. Ker pa vsi udeleženi, tako študentje, zunanji deležniki in alumni, ocenjujejo, da bi bilo nujno povečati obseg prakse in študente bolje seznaniti z namenom in cilji le-te, je le-to potrebno uvrstiti med prednostno nalogo fakultete.

Kot ključen problem vidi skupina pomanjkanje komunikacije, ki vpliva na prekinitev kroga kakovosti. Pogosto je namreč komunikacija s študenti, med študenti in z zunanjimi deležniki (mentorji prakse) prekinjena.

Fakulteta mora v skladu s svojo vizijo in poslanstvom izobraževanja likovnih pedagogov uravnotežiti razmerje med pedagoškimi in umetniškimi kompetencami na področju likovne ustvarjalnosti ter smiselno tesneje povezati umetniške in pedagoško-didaktične vsebine. S preverjanjem dejansko potrebnih kontaktnih ur in ur samostojnega dela študentov naj fakulteta zagotovi prostor dodatnim vsebinam, ter pravilno ovrednoti študentsko delo.

SUMMARY

We welcome the dedication of mentors from primary and secondary schools and other institutions for practical education, and the fact that students are also satisfied with it. However, all the actors included in the implementation of the practical education (students, external stakeholders, alumni) stressed the need for increasing the scope of gaining practical experience. It is necessary to make this a priority of the faculty.

As a key issue, the group sees a lack of communication, which brings to the incompleteness of the quality circle. Communication with students, between students and with external actors (practical education mentors) is often interrupted.

In accordance with its vision and main mission - to educate future art teachers - the Faculty must balance the ratio between pedagogical and artistic competences in the field of artistic creativity. It is crucial to create meaningful connection between artistic and pedagogical-didactic content. By analyzing the amount of contact hours and hours of independent work of students, the faculty should provide space for additional courses and properly evaluate student work.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti

Izjemno predani mentorji prakse na osnovnih in srednjih šolah.

Kot primer dobre prakse navajamo sodelovanje na projektu za slepe in slabovidne.

Velika predanost in kvaliteta mentorjev strokovne prakse v osnovnih in srednjih šolah.

Dobro in učinkovito delovanje knjižnice, še posebej v času epidemije.

Mobilnost strokovnega osebja.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priložnosti za izboljšanje

V proces samoevalvacije je potrebno vključiti zunanje okolje in aktivneje pritegniti študente.

Pomanjkljivosti in priložnosti, zaznane v anketah, samoevalvaciji, in v neformalnih razgovorih, bi morale biti zavedene v akcijskih načrtih in implementirane v realnem življenju.

Potrebno si je prizadevati za ravnotežje med umetniškimi in pedagoškimi kompetencami diplomantov, ki so pogoj za celovito izoblikovanega pedagoškega delavca.

Posebno pozornost je potrebno nameniti ne samo ohranjanju, temveč tudi krepitvi pedagoških in didaktičnih vsebin na področju likovnih disciplin.

Potrebno je pravilno razporediti razmerje med kontaktnimi urami in urami, predvidenimi za samostojno delo študentov in preveriti dejansko potrebne ure (kontaktne in samostojne) za izvedbo predmetov in preveriti pravilno ovrednotenje dela z ECTS in zagotoviti izvedbo vseh kontaktnih ur.

Potrebno je omogočiti resnično izbirnost in zagotoviti izvajanje večjega števila izbirnih vsebin.

Skupina predlaga povečanje obsega pedagoške prakse, čez daljše časovno obdobje.

Prostori bi morali omogočiti delo študentom tudi v času obveznega samostojnega dela in jih s tem usposobiti za samostojno delo v studiu in učilnici, oz. s študenti je potrebno pravilno skomunicirati možnost rabe ateljejev za njihovo samostojno delo.

Predlagamo, da se študentom zagotovi osnovni material za umetniško delo, oz. se jim nudi pomoč pri skupni in ugodnejši nabavi materialov, in jih s tem postavi v enakovreden položaj z drugimi študenti fakultete.

Na vodstvo fakultete apeliramo, da vsa nesoglasja, ki so zaznana tudi na neformalni ravni, poskuša rešiti v dialogu in na akademski ravni, ter da očuva avtonomijo vseh pedagogov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Iz informacij, pridobljenih v ustnih razgovorih smo ugotovili, da realno stanje ne ustreza nekaterim navedbam samoevalvacijskega poročila, predvsem v delu komunikacije med deležniki oz. sklenjenega kroga kakovosti.

Fakulteta delno izpolnjuje standarde kakovosti, ker krog kakovosti v praksi ni sklenjen, kajti komunikacija v smislu izmenjave predlogov in povratnih informacij z zunanjimi deležniki, predvsem z mentorji prakse, ni vzpostavljena.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

/

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

